بهارستان

تنخواه ۲۲هزار میلیارد تومانی مجلس برای دولت

شرق: داستان بودجه ۹۱ عین بودجه ۹۰ شد، تاخیر در ارایه لایحه بودجه باعث شد تا چاره‌ای نماند جز تنخواه. دیروز مجلس فوریت طرحی را تصویب کرد که در صورت تصویب نهایی آن تنخواه ۲۲ هزار میلیارد تومانی از خزانه کشور برای ماه‌های فروردین و اردیبهشت در اختیار دولت قرار می‌گیرد. دو روز پیش علی لاریجانی اعلام کرده بود با توجه به عدم اقدام به موقع دولت در ارایه بودجه آن هم با تاخیر دو ماهه «چاره‌ای جز ارایه طریق، نظیر سال گذشته به صورت بودجه برای دو ماه اول سال ۹۱ را نخواهیم داشت و مناسب است کمیسیون بودجه با کمک دولت متن آن را برای هفته آینده تنظیم و به مجلس ارایه کند.»نمایندگان در جلسه روز گذشته مجلس ابتدا بررسی دو فوریت طرح اجازه دریافت و پرداخت‌ها در ماه‌های فروردین و اردیبهشت ۱۳۹۱را در دستور کار داشتند اما آن‌گونه که باهنر اعلام کرد به دلیل عدم مشارکت در رای‌گیری دو فوریت تصویب نشد، چرا که تصویب طرح‌های دو فوریتی نیاز به آرای دوسوم نمایندگان دارد. اما سرانجام یک فوریت طرح تصویب شد تا اگر بررسی لایحه بودجه به دلیل تاخیر ۵۷ روزه دولت در ارایه لایحه به مجلس در زمان مقرر ممکن نشده، بررسی در اختیار قرار دادن تنخواهی برای فروردین و اردیبهشت ۹۱، دست‌کم به این طرف سال برسد. همان زمان که دولت لایحه ۹۱ را با تاخیر به مجلس آورد برخی از نمایندگان اعلام کردند که بررسی آن به این طرف سال نمی‌رسد و باید دولت لایحه چند دوازدهم بیاورد. سرانجام دولت که لایحه بودجه سال ۹۰ را با ۷۵ روز تاخیر و لایحه بودجه سال ۹۱ را با ۵۷ روز تاخیر به مجلس فرستاده بود، لایحه چند دوازدهمی را تقدیم مجلس نکرد تا نشان دهد انتظار آنان از دولت چندان واقعی نبوده است. نمایندگان مجلس پس از شنیدن استدلال‌های موافق و مخالف با ۱۲۱ رای موافق، ۲۸ رای مخالف و ۹ رای ممتنع از ۱۹۶ نماینده حاضر دو فوریت این طرح را تصویب نکردند. ۳۸ نماینده نیز در رای‌گیری شرکت نکردند. پس از اعتراض باهنر به عدم مشارکت نمایندگان در رای‌گیری برای تصویب یک فوریت رای‌گیری شد و با ۱۱۷ رای موافق، ۲۶ رای مخالف و هشت رای ممتنع از ۱۹۶ نماینده حاضر با یک فوریت این طرح موافقت شد. هرچند این بار نیز ۴۵ نماینده در رای‌گیری شرکت نکردند. باهنر پس از تصویب یک فوریت این طرح از کمیسیون برنامه و بودجه خواست تا این طرح هرچه زودتر در دستور کار کمیسیون قرار داده شود و هرچه زودتر به صحن مجلس برسد. متن کامل طرح اجازه دریافت و پرداخت‌های دولت در ماه‌های فروردین و اردیبهشت سال ۱۳۹۱ به این شرح است: ماده واحده- به دولت اجازه داده می‌شود در چارچوب قانون پنج ساله پنجم توسعه جمهوری اسلامی ایران مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵ و قانون بودجه سال ۱۳۹۰ کل کشور در ماه‌های فروردین و اردیبهشت سال ۱۳۹۱ درآمد و سایر منابع عمومی و اختصاصی را وصول و به خزانه واریز کند و اعتبارات هزینه‌ای (جاری) و تملک دارایی سرمایه‌ای و مالی و اختصاصی از آن محل در چارچوب احکام و جداول قانون بودجه سال ۱۳۹۰ تا مبلغ ۲۲۰ هزار میلیارد ریال دریافت و پرداخت کند. مشروط بر اینکه هزینه‌های جاری بیش از ۱۰درصد نسبت به سال قبل افزایش نیابد. همچنین در اجرای قانون هدفمند کردن یارانه‌ها برای سه ماهه سال ۱۳۹۱ معادل سه ماه پایانی سال ۱۳۹۰ عمل کند. وزارت امور اقتصادی و دارایی (خزانه‌داری کل کشور) موظف است تنخواه‌گردان حساب‌داری موضوع ماده ۲۶ قانون محاسبات عمومی کشور را که در چارچوب ماده مذکور در سقف این ماده از محل اعتبار فوق به دستگاه‌های اجرایی مربوطه پرداخت می‌کند، حداکثر تا پایان سال ۱۳۹۱ تسویه کند.

خبر

قرائت گزارش رد تقاضای تحقیق و تفحص از تحقق اهداف چشم‌انداز

■ **مهر:** گزارش کمیسیون برنامه و بودجه درخصوص رد تقاضای تحقیق و تفحص از میزان تحقق اهداف سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی در صحن علنی مجلس قرائت شد. در ادامه جلسه صحن علنی مجلس شورای اسلامی گزارش کمیسیون برنامه و بودجه در مورد رد تقاضای تحقیق و تفحص از میزان تحقق اهداف سند چشم‌انداز جمهوری اسلامی ایران در افق ۱۴۰۴ در صحن علنی مجلس قرائت شد و این کمیسیون دلایل رد این تقاضای تحقیق و تفحص را اعلام کرد. براساس این گزارش سند چشم‌انداز ۲۰ساله سند بالادستی است که برای تحقق آن برش‌های پنج ساله و یک‌ساله تصویب می‌شود. با توجه به تصویب گزارش تحقیق و تفحص از عملکرد برنامه چهارم ضرورتی به انجام این تحقق و تفحص نیست. کمیسیون برنامه و بودجه در گزارش خود تاکید دارد: این تحقیق و تفحص موضوعیت نداشته و قابل اجرا نیست زیرا اهداف سند چشم‌انداز، اهدافی کیفی بوده و قابل پایش و سنجش نمی‌باشد.

استقبال آمریکا از نقض حکم اعدام امیر حکمتی

■ **ایلنا:** روز گذشته دولت آمریکا از اقدام دستگاه قضایی ایران در نقض حکم اعدام امیرحکمتی جاسوس آمریکایی استقبال کرد. «ویکتوریا نولاند» سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا در گفت‌وگو با خبرنگاران در واشنگتن گفت: اطلاعاتی شنیدیم مبنی بر اینکه دادگاه عالی ایران دستور محاکمه مجدد حکمتی را داده است که اگر این امر درست باشد، ما از این تحول استقبال می‌کنیم و امیدواریم که وی به‌زودی به خانواده‌اش بپیوندد. امیرحکمتی شهروند ایرانی آمریکایی است که تابستان سال‌جاری خورشیدی به هنگام سفر به ایران دستگیر شد و از سوی شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب اسلامی به ریاست قاضی ابوالقاسم صلواتی به اعدام محکوم شده بود. این اما درحالی است که روز دوشنبه هفته جاری غلامحسین محسنی‌اژه‌ای سخنگوی قوه‌قضاییه در نشست خبری خود با نمایندگان رسانه‌های گروهی درباره پرونده امیر حکمتی جاسوس آمریکایی در دیوان عالی کشور گفته بود: تا آنجا که در ذهنم است به این حکم در دیوان عالی کشور اعتراض شد. دیوان از آن نقض گرفت و پرونده را برای رسیدگی به شعبه هم‌عرض فرستاده و این حکم، نقض شده است.

نگاه سوم

چرایی استقلال نهاد وکالت

مرتضی شهبازی‌نیا
وکیل دادگستری

سالروز استقلال کانون وکلا (هفتم اسفند) و در پیش بودن انتخابات هیات‌مدیره کانون مرکز (هجدهم اسفند) مجال مناسبی را برای پرداختن به یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های جامعه وکالت- و به زعم نویسنده کل جامعه- یعنی استقلال نهاد وکالت فراهم آورد. در برهه فعلی این امر اهمیت ویژه‌ای یافته است چراکه مطابق قانون برنامه پنجم توسعه، قوه‌قضاییه ملزم به ارایه لایحه جامع وکالت به مجلس شورای اسلامی شده است و در سکوت مسوولان قضایی، اخبار نگران‌کننده‌ای از مفاد پیش‌نویس تهیه‌شده در قوه‌قضاییه به گوش می‌رسد. این نوشته در پی آن است که با بررسی اهداف و مفهوم استقلال، اهمیت آن را به شهروندان و مسوولان یادآوری کند.

۱- استقلال وکالت: کاربرد صنفی یا کارکرد ملی؟

«حکومت قانون» مهم‌ترین رهیافت بشر برای به دست گرفتن سرنوشت خود و تفکیک قوا مهم‌ترین ابزار تحقق حاکمیت قانون است. هدف این است که شوون مختلف جامعه براساس قوانینی اداره شود که مستقیما توسط خود شهروندان (نظیر قانون اساسی) یا نمایندگان منتخب آنان در پارلمان وضع می‌شوند. بدیهی است حقوق بنیادین شهروندان چه در مقابل یکدیگر و چه در مقابل جامعه و حاکمیت، در این قوانین لحاظ و با سازوکارهای معین تضمین می‌شود. از طرفی، اداره امور جامعه بر مبنای قانون، بر عهده دولت یا قوه اجرایی است. این احتمال وجود دارد که قوه اجرایی، قانون را مطابق میل خود تفسیر کند یا به کلی از اجرای آن اجتناب ورزد. به همین دلیل، جامعه بشری، تضمین تفسیر و اجرای درست قوانین را به دادگستری به عنوان نهادی متخصص و حرفه‌ای سپرده است. بدیهی است که تخصص و حرفه‌ای بودن نظام قضایی به تنهایی نمی‌تواند حکومت قانون را در مقابل مداخلات نادرست تضمین کند بلکه علاوه بر آن ضرورت دارد نهاد مذکور مستقل و مصون از فشارهای بیرونی و درونی عمل کند. تفسیر و استیفای حقوق قانونی امری نیست که به تنهایی از عهده آحاد جامعه ساخته باشد بلکه نیازمند برخورداری از حمایت‌های حقوقی است. به همین منظور، در کنار حقوق ماهوی شهروندی، حق شکلی دسترسی به خدمات حقوقی حرفه‌ای و مستقل نیز به عنوان مقدمه واجب حقوق شهروندی در زمره حقوق اساسی بشر قرار گرفته و قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران نیز به آن تصریح کرده است. بر این اساس، استقلال وکیل و کانون وکلا بخشی از مفهوم کلی استقلال قضایی یا استقلال مشاغل حقوقی است که هدف اصلی آن تضمین حاکمیت قانون و حفظ ارزش‌های دموکراتیک و حقوق شهروندی و تضمین دسترسی به دادرسی عادلانه است. به زعم بسیاری از اندیشمندان، استقلال دادگستری و استقلال کانون وکلا دو بخش از یک مفهوم کلی و وابسته به هم هستند و تحقق یکی بدون دیگری امکان‌پذیر نیست. اگر این دو نهاد بخواهند در جهت اهداف واقعی خود حرکت کنند، هم از بعد نظری و هم از حیث عملی، چاره‌ای جز حمایت از استقلال یکدیگر ندارند. وکلای مستقل همان اندازه مانع تاثیرپذیری قاضی از عوامل بیرونی هستند که قضات مستقل می‌توانند از استقلال وکیل حمایت کنند.

می‌توان نتیجه گرفت که استقلال وکلا فراتر از عملکرد صنفی، اهداف و رسالت ملی و عمومی دارد و هم از این‌رو خواسته‌ای بشری و عمومی تلقی می‌شود که قانونگذار در مقام قانونگذاری و دادگستری در مقام تضمین اجرای قانون باید به آن پایبند باشند.

۲- مفهوم استقلال نهاد وکالت

چندی پیش، خبرگزاری ایسنا از یکی از مقامات مرکز مشاوران قوه‌قضاییه نقل کرده بود که مراد از استقلال وکیل، استقلال از قوه‌مجریه است و وکیل نمی‌تواند از قوه‌قضاییه مستقل باشد (نقل به مضمون از مصاحبه رییس مرکز مشاوران منطقه اصفهان - ایسنا ۱۳۹۰/۱۱/۷) این گفته بی‌شک ناشی از عدم توجه به هدف و کارکرد استقلال است. دیدیم که استقلال وکیل هم از حیث هدف و هم کارکرد، همراه و مکمل استقلال قاضی است. روشن است که استقلال به مفهوم «جدایی» و «تقابل» نیست بلکه مراد از آن «عدم‌وابستگی» و «خودانتظامی» است. برای آنکه نهاد وکالت بتواند رسالت ملی و صنفی خود را در جهت تحقق اهداف و ماموریت‌های خویش به درستی انجام دهد، باید هم از حیث اداره و هم عمل، خود انتظام و غیروابسته باشد. برای تبیین مفهوم استقلال نباید نسبت آن با دستگاه‌ها و قوای دیگر را معیار قرار داد بلکه باید این مفهوم را با لحاظ اهداف و ماموریت‌ها تبیین کرد. در این زمینه معیارها و شاخص‌های بین‌المللی معینی وجود دارد، از جمله مهم‌ترین این معیارها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

اول- نهاد وکالت باید از کنترل عوامل بیرونی چه با وضع مقررات و چه دخالت در اجرا خارج باشد

دوم- براساس مقرراتی که خود جامعه وکالت با سازوکار دموکراتیک وضع می‌کند، اداره شود.

سوم- مسایل اساسی خود (نظیر انتخابات) را راسا حل‌وفصل کند

چهارم- استانداردها و شرایط ورود به حرفه را خود تعیین کند.

پنجم- وکیل از آزادی دفاع و انجام وظیفه حرفه‌ای برخوردار باشد و در این راستا تحت‌تاثیر عوامل دیگری غیر از وفاداری به موکل، وفاداری به کشور، وفاداری به دادگاه و وفاداری به جامعه وکالت قرار نداشته باشد.

ششم- در انجام وظیفه وکالتی و در مقام ارایه خدمات حقوقی حرفه‌ای، از مصونیت برخوردار باشد به این مفهوم که به علت دفاع در یک پرونده تحت تعقیب قرار نگیرد.

بر این اساس، استقلال نهاد وکالت شامل دو بخش استقلال ساختاری (استقلال کانون وکلا) و استقلال ماهیتی (استقلال وکیل) است و بدیهی است که مقصود و مطلوب نوع دوم آن است و نوع اول اگر اهمیت دارد، از آن رو است که مقدمه واجب استقلال وکیل به شمار می‌آید.

استقلال ساختاری عمدتا با قانون و رویکرد حاکمیت گره می‌خورد و به‌خوبی می‌توان وجود یا عدم آن را بازشناخت. اما برای تامین استقلال ماهیتی، علاوه بر عوامل مذکور، مسایل درونی و ویژگی‌های شخصی وکلا نیز نقش اساسی دارد. حتی اگر همه شرایط بیرونی و ساختاری فراهم باشد، حرکت جامعه وکلا در جهت اهداف واقعی استقلال، مستلزم توانمندی‌ها و ویژگی‌هایی است که جز با برنامه‌ریزی و تلاش مستمر کانون وکلا برای آموزش‌های علمی، مهارتی و حرفه‌ای و به‌ویژه اخلاق حرفه‌ای عملی نخواهد شد؛ امری که به نوبه خود، تحول اساسی در قوانین و ساختار این نهاد را اقتضا می‌کند.

علی مطهری در نطق میان دستور:

قهر مصلحان یعنی باز شدن میدان برای رخنه فرصت‌طلبان

فارس: علی مطهری نماینده تهران در مجلس در نطق میان دستورش گفت: با وجود اینکه نام اینجانب در هیچ یک از دو فهرست مشهور یعنی جبهه متحد اصولگرایی و جبهه پایداری وجود نداشت و تخریب گسترده و سازمان‌یافته‌ای نیز علیه من انجام شد، رای قابل توجهی به بنده دادند، سپاسگزارم. وی اضافه کرد: این امر حاکی از آن است که تفکر و گفتمان صدای ملت که با همه آرمان‌های اولیه انقلاب اسلامی از جمله رعایت حقوق مردم بر حکومت و آزادی بیان تاکید دارد، مورد استقبال مردم حوزه انتخابیه تهران قرار گرفته است. این نماینده مجلس در ادامه سخنان خود تصریح کرد: به عنوان نمونه‌ای از تخریب‌هایی که علیه بنده صورت گرفت به ذکر این نکته بسنده می‌کنم؛ در روزهای پنجشنبه و جمعه یعنی روز قبل از انتخابات و روز انتخابات که تبلیغات ممنوع است، چند پیامک به‌طور گسترده در سطح تهران ارسال شد که یکی از آنها چنین است: «مزخرفات علی مطهری عوضی در دانشگاه الزهرا: مقام عدالت بالاتر از ولایت است، ولایت‌فقیه یعنی استبداد و ولی‌فقیه یعنی مستبد منتها ولی‌فقیه ما مستبد عادل است. لطفا شخصیت این مردک عوضی را به مردم نشان دهید. انتهای پیام.» مطهری بر همین اساس ادامه داد: این پیامک‌ها در حالی ارسال می‌شد که متن سخنان من این بوده است «اینکه می‌گویند ولایت بالاتر از عدالت است، حرف غلطی است و تفکر اشعری‌گری و بر ضد تفکر شیعه است و خدا هم براساس عدالت عمل می‌کند و بالاتر از عدالت نیست بلکه عین عدالت است» به تعبیر شهید مطهری عدالت مقیاس دین است، نه دین مقیاس عدالت. آنچه عدل است خدا انجام می‌دهد و آنچه خدا انجام می‌دهد، عدل است. دو گروه برداشت غلطی از ولایت‌فقیه دارند؛ یکی روشنفکرانی امثال سروش که ولایت‌فقیه را به استبداد ظالم تفسیر می‌کند و دیگر افراد و گروه‌های تندرو و افراطی که عملا ولایت‌فقیه را به معنای استبداد عادل می‌دانند. در حالی که ما ولایت‌فقیه را عاملی برای جلوگیری از استبداد دولت‌ها می‌دانیم و آن را در تضاد با آزادی و دموکراسی نمی‌بینیم.» وی ادامه داد: این کجا و آن پیامک موذیانه کجا. لذا در همین جا از مقامات امنیتی و اطلاعاتی درخواست می‌کنم که منشا ارسال آن پیامک علیه اینجانب را به جامعه معرفی و مجازات کنند. این نماینده افزود: اینکه مردم تهران واقعیت را از پس چندین پرده فریب و تخریب درک می‌کنند و پس از اجرای پروژه‌های مختلف علیه اینجانب مانند دصلاحیت در هیات اجرایی، حذف نام من از فهرست جبهه متحد اصولگرایان در حالی که هفت رای مثبت از ۱۲ رای را کسب کرده بودم و نیز پروژه تخریب جدی بنده در ایام تبلیغات و پس از آن، باز هم رای قابل توجهی به بنده می‌دهند، باید زنگ خطری برای انحصارطلبانی باشد که به جای آنکه در پی تنظیم فهرستی از کاندیداهای اصلح و تشکیل مجلس قوی و کارآمد باشند، دنبال تنظیم فهرستی هستند که به موجب آن آقای الف یا ب رییس مجلس بعدی باشد. وی با تشکر از خاتمی برای شرکت در انتخابات و تلاش برای آشتی دادن گروهی که با نظام قهر کرده بودند، گفت: اساسا قهر با نظام معنی ندارد. همچنان که انسان با فرزند خود قهر نمی‌کند. قهر مصلحان جامعه با نظام یعنی باز شدن میدان برای افراد افراطی و تندرو و رخنه فرصت‌طلبان و افتادن انقلاب به دست نااهلان و به حاشیه رانده شدن انقلابیون اصیل و راستین، همان بلایی که بر سر انقلاب مشروطه آمد. این نماینده مجلس در ادامه سخنان خود تاکید کرد: کسانی از اصلاح‌طلبان که به طور فعال در انتخابات شرکت کردند، روش درست‌تری را نسبت به آنها که به طور کمرنگ شرکت کردند، اتخاذ نمودند. اگر کسانی مطالباتی در مورد حوادث پس از انتخابات سال ۸۸ از نظام دارند، باید از راه خودش وارد می‌شدند، نه از راه شرکت نکردن در انتخابات و میدان را به حریف واگذار کردن و به نوعی در جهت خواست دشمن حرکت کردن. مطهری با اشاره به طرح سوال از رییس‌جمهور گفت: نکته قابل ذکر این است که چرا روزنامه دولتی ایران این مقدار علیه این حق قانونی ملت جوسازی می‌کند؟ چرا اینقدر از موضوعی که صرفا یک پرسش و پاسخ ساده و یک گفت‌وگو است و قطعا موجب حسن تفاهم مجلس و دولت می‌شود، می‌هراسد. مطهری در ادامه گفت: از رییس‌جمهور می‌خواهم در تصمیم خود مبنی بر انتصاب سعید مرتضوی به مدیرعاملی سازمان تامین اجتماعی تجدیدنظر کند.

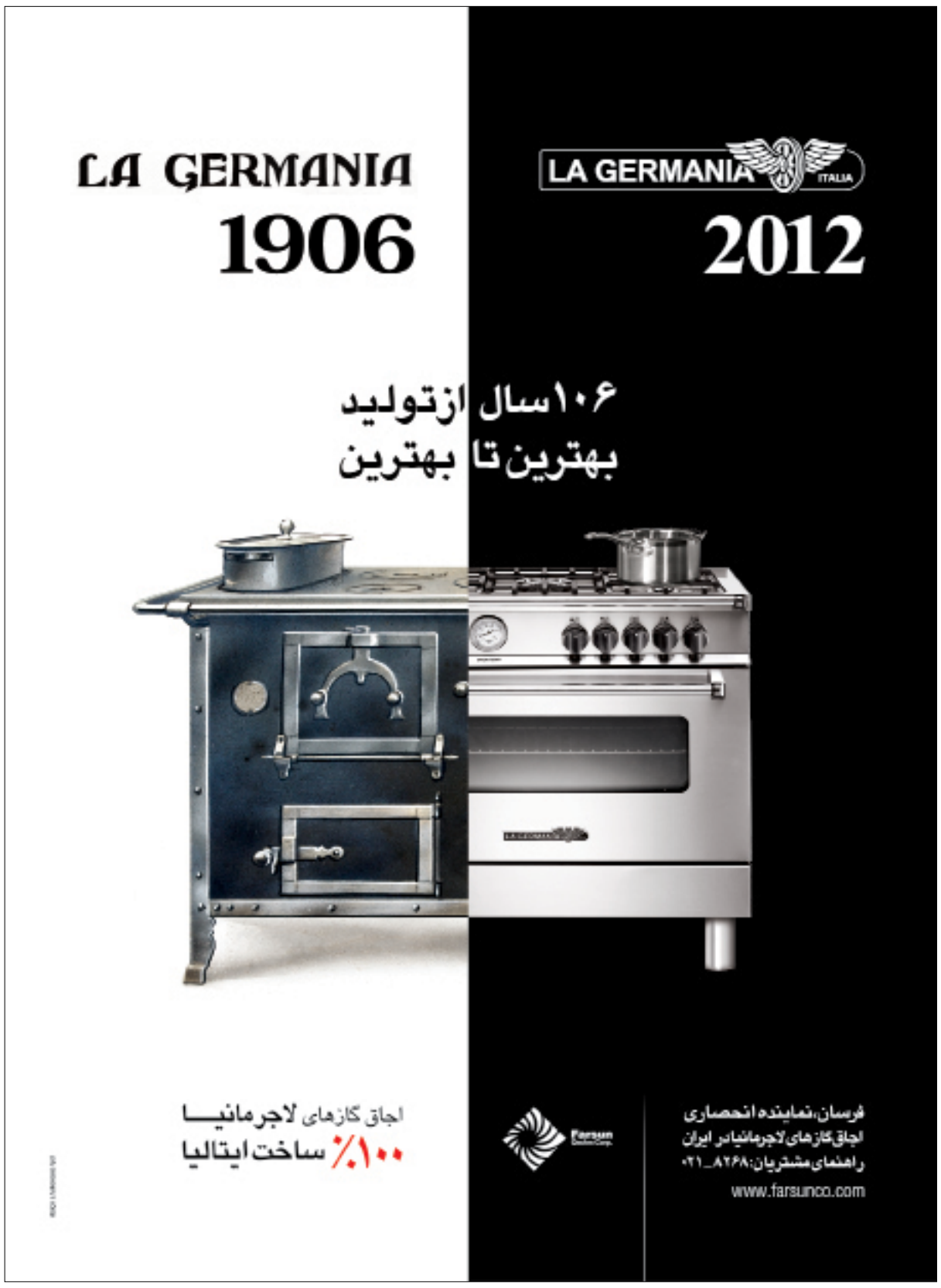
علت عدم حضور احمدی‌نژاد در جلسات مجمع به روایت هاشمی‌رفسنجانی

دی‌پرس: هاشمی‌رفسنجانی، رییس مجمع تشخیص مصلحت نظام در مقایسه دولت سیدمحمد خاتمی و احمدی‌نژاد نسبت به پایبندی به مصوبات مجمع خاطرنشان کرد: در دولت آقای خاتمی بیشتر به این نوع سیاست‌ها عمل می‌شد. ایشان و وزرایش در مجمع به‌صورت فعال شرکت می‌کردند.

رییس مجمع تشخیص سپس در مورد عدم حضور احمدی‌نژاد در جلسات مجمع توضیح داد: این سوال را باید از خود ایشان بپرسید. من که از طرف ایشان نمی‌توانم بگویم برای چه نمی‌آید. ایشان در تمام این شش، هفت سال دو، سه جلسه آمده است. همان‌گونه که قبلا گفتم در مجمع یک فضای کاملا آزاد برای بحث و استدلال وجود دارد. چون رسانه‌ها حضور ندارند و هرکس هر چه می‌خواهد بحث می‌کند، جواب می‌دهند و استدلال می‌آورند، انتقاد می‌کنند و بعد رای‌گیری می‌کنیم. تفاوتی بین اعضا و سران قوا از این جهت نیست. ایشان جلسات دیگری که دارد، رییس است و کمی که بحث می‌شود، تصمیم می‌گیرد. اما اینجا این‌گونه نیست. من هم بحث‌ها را آزاد می‌گذارم و در محدوده آیین‌نامه عمل می‌کنم و گاهی هم در بحث‌ها یک مقدار از آیین‌نامه هم جلوتر وقت بحث بیشتری می‌دهیم. چون اختیار دارم که اگر فرض کنید یک نفر باید صحبت کند، بگویم دو یا سه نفر صحبت کنند تا مساله پخته و روشن شود. فضای جلسه کاملا برای رای دادن آزاد است. خیلی موارد هست که برخلاف نظر من رای داده می‌شود. پیشنهاد می‌دهم و گاهی پیشنهاد من هم قبول نمی‌شود. به کسی برنمی‌خورد. اینکه شما گفتید من از خود آقای احمدی‌نژاد نشنیده‌ام. ولی آقای عسگراولادی در دیداری از ایشان شنیده که گفته من در مجمع بحث می‌کنم، به آن توجهی نمی‌شود. آقای عسگراولادی گفته بود که اینجا با جاهای دیگر فرق می‌کند و مثل دولت یا شورای اقتصاد یا امثال اینها نیست. در اینجا شخصیت‌های صاحب‌نظری نشسته‌اند و نظر دارند و باید هم رای اکثریت باشد. نباید به کسی بر بخورد که حرفش رای نیاورده است. البته این را شنیده‌ام و خیلی مطمئن نیستم که این باشد. وی ادامه داد: به هر حال می‌تواند همین باشد و می‌تواند چیز دیگری باشد. اصولا رییس‌جمهور معمولا در جلساتی این‌گونه، زیرنظر یک فرد دیگری نمی‌نشیند. چون رییس‌جمهور است و شخص دوم مملکت طبق آداب سیاسی است. شاید این هم برایش یک مساله باشد. شاید هم کمبود وقت باشد. اینجا هم خیلی وقت می‌گیرد. سه، چهار ساعت ما در اینجا بحث می‌کنیم. اگر بخواهد به وظیفه‌اش عمل کند باید در کمیسیون‌ها هم شرکت کند. همه ما باید در یک کمیسیون قطعی و یک کمیسیون اضافی شرک کنیم. موارد دیگر هم هست. لابد رییس‌جمهور خیلی هم کار دارد و ضرورتی نمی‌بیند که اینجا بیاید. اینکه مرتب نیاید، نمی‌تواند مطلوب باشد. در واقع خود و دولت را از حق شرکت در مباحث محروم می‌کنند. هاشمی‌رفسنجانی در پاسخ به سوالی در مورد اینکه حقوقدان‌ها به مجمع اشکالی وارد کرده‌اند و با اشاره به بحث تفکیک قوا مجمع را یک نهاد موازی در کنار مجلس می‌خوانند و ادعا دارند مجمع در قانون‌گذاری دخالت می‌کند، توضیح داد: خیر، مواردی را که ادعا می‌شود، کجاست؟ اگر منظور داوری است، داوری که قانون‌گذاری نیست. منتها در داوری ما یک قیدی را اضافه کرده‌ایم که اختیاری به مجمع داده شد. در آیین‌نامه هم آمده است. یعنی ما می‌توانیم تصویب کنیم که حق با شورای نگهبان یا مجلس است و یکی را قبول کنیم. ولی در عمل شدنی نبود. برای اینکه موضوعاتی وجود دارد که در آن مصوبه مجلس باید بماند و ایراداتی از شورای نگهبان هم در مواردی قابل قبول است، بنابراین بین این دو نظر، مواردی پیش می‌آید که ما در آنجایی که شورای نگهبان اعتراض کرده، اصلاحاتی می‌کنیم. ممکن است اصلاحات را بگویند که موازی‌کاری است. چون قانون می‌شود. هاشمی در ادامه مصاحبه درباره شکل‌گیری حل اختلاف و اینکه برخی می‌گویند، دلیل شکل‌گیری شورای حل اختلاف عدم وجود مجمع تشخیص در جایگاه اصلی‌اش بوده است، توضیح داد: القای چنین تفکری یا غرض‌های سیاسی دارد یا بی‌اطلاعی. این موضوع اصلا ربطی به مجمع نداشت و ندارد. این جزوی از وظایف خاص رهبری است. در اصل ۱۱۰ قانون اساسی که کامل آن را می‌توانید بنویسید، مشخصا لفظ ولایت مطلقه رهبری، تنها در همانجا آمده است که ایشان باید بین سه قوه هماهنگی ایجاد کنند. این کار برعهده ایشان است. قبلا برعهده رییس‌جمهور بود. در بازنگری قانون اساسی به رهبری محول شد و ولایت مطلقه را آنجا آوردند و گفتند که ایشان باید هماهنگی ایجاد کنند. مدتی هم ایشان این کار را می‌کردند. زحمت هم داشت. جلسه می‌گذارند و سران را دعوت می‌کنند، پیغام می‌دهند گاهی موثر است و مانع دعوای مجلس و دولت و قوه قضاییه می‌شود. ولی اخیرا چون اختلافات خیلی زیاد شده بود، نخواستند این مقدار وقت صرف این کار کنند، باید به یک مرکزی محول می‌کردند. آنجا هم مجمع نبود. چون رفع اختلاف بین سه قوه جزو مسوولیت‌های ما نیست. حتی اگر اختلاف‌ها سر قانون‌گذاری باشد و داخل قوه مقننه و حتی اگر با دولت اختلاف داشته باشند به ما مربوط نمی‌شود. فقط اختلاف مجلس و شورای نگهبان به مجمع می‌آید. اصلا هیچ ارتباطی به مجمع نداشت. البته از افراد مغرض که دنبال بهانه‌جویی برای تخریب و حمله به مجمع هستند این‌گونه کارها دور از انتظار نیست.

هاشمی‌رفسنجانی: روزی به بهشتی گفتم با این همه تهمت چه می‌کنی؟ گفت: آسیاب به نوبت

در رخدادی دیگر به گزارش شرق آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی در پیامی به کنگره بزرگداشت شهید بهشتی، نوشته است: اگرچه سخن گفتن از آیت‌الله دکتر شهید بهشتی برای من یادآوری «روایت هجران» است، اما پس از آن فاجعه دلخراش و تاکنون شاهدیم که خون ایشان و یاران صدیق‌شان، انقلاب اسلامی را در برخورد با انواع توطئه بیمه کرده است. صراحت بیان ایشان در امر به معروف و نهی از منکر، برخاسته از اعتقاد مسوولانه نسبت به حدیث «نصیحه لائمه‌المسلمین» و برای جلوگیری از استبداد و خودکامگی در همه حکومت‌ها بود و شاید همین ویژگی ایشان بود که همیشه آماج تیرهای مسموم توهین و تهمت افراطیون دگم‌اندیش زمان خود قرار می‌گرفت. او سیاست را وسیله‌ای برای حاکمیت احکام متعالی اسلام در جامعه و فقه سیاسی را ضرورت اجتهاد برای اداره جامعه مسلمان در همه اعصار می‌دانست و از دروغ در سیاست به شدت پرهیز می‌کرد، چون می‌دانست که دروغ سست‌کننده پایه‌های اعتماد مردم نسبت به نظام است. صداقت دکتر بهشتی در بیان مسایل و تحمل ایشان در مواجهه با بی‌اخلاقی‌ها آنقدر زیاد بود که در طول عمر شریف خویش، هیچ وقت به حذف شخصیت هیچ مخالفی فکر نمی‌کرد، هرچند مخالفان پس از ناکامی در آن همه ترور شخصیت، جز به حذف فیزیکی ایشان رضایت ندادند. البته خون ایشان چون چشمه‌ای جوشان در جامعه خروشید و نگذاشت تارهای دروغ بر آیینه نگاه مردم نسبت به روحانیت اصیل اسلام بنشیند، هرچند پذیرفت که مظلوم زندگی کند و به تعبیر امام راحل (ره) مظلومانه‌تر به شهادت برسد. هاشمی همچنین خاطرنشان کرد: جای خالی آن همراه و همدل سال‌های طولانی مبارزه و همکار سال‌های پس از پیروزی، همیشه خالی است و این خلأ این روزها که بی‌اخلاقی‌های سیاسی بعضی‌ها برای مطامع زودگذر دنیوی به اوج رسیده، کاملا احساس می‌شود. هرچند تمام لحظه‌های پیش و پس از پیروزی انقلاب، سرشار از خاطرات تلخ و شیرین با ایشان است، اما خاطره‌ای را به یاد می‌آورم که روزی به ایشان گفتم: سید با این همه توهین و تهمت چه می‌کنی؟ هنوز آن لبخند معنادار و نگاه نافذش را با تمام وجود حس می‌کنم که با دست بر دوشم زد و گفت: آسیاب به نوبت.



الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰
sharghline@sharghnewspaper.ir

■ **در خواست یک معلول:** فرد معلولی هستم که از صندلی چرخدار استفاده می‌کنم و به دلیل مشکلات مالی، هم‌اکنون با قراری سنگین در بازداشتگاه اوین - اندرزگاه ۷ - سالن ۴ به‌سر می‌برم، اما متاسفانه امکانات ویژه معلولان اعم از رفاهی و بهداشتی در این اندرزگاه وجود ندارد.از مسوولان محترم قضایی مخصوصا سرپرست مومن و دلسوز مجتمع قضایی ناحیه سه ونک و بازپرس محترم شعبه دوم تقاضا می‌کنم باتوجه به وضعیت وخیم جسمی اینجانب در رقم وثیقه‌ام بازنگری کنند.

با تشکر فراوان

■ **افزایش سقف پرداخت عابربانک:** افرادی که از کارت عابربانک استفاده می‌کنند، روزانه مجازند فقط ۲۰۰هزار تومان از دستگاه‌های خودپرداز برداشت کنند. از مسوولان تقاضا داریم برای رفاه مردم، شرایطی فراهم کنند تا مردم بتوانند مبالغ بیشتر یا حداقل روزانه ۵۰۰هزار تومان دریافت کنند

صباحی

■ **بزرگراه آزادگان ایمن نیست:** روزانه عده‌ای از رانندگان و سرنشینان خودروها از بزرگراه آزادگان رفت‌وآمد می‌کنند. این بزرگراه به دلیل دست‌اندازهای زیاد ایمن نیست و مردم به دلیل ناهموار بودن این جاده مجبورند خطرات فراوانی را تحمل کنند. مسوول رسیدگی به این جاده کیست، شهرداری یا وزارت راه و ترابری؟

نوید

■ **چرا بانک‌ها از پرداخت ارز دانشجویی خودداری می‌کنند؟** فرزندم در ارمنستان تحصیل می‌کند. با اینکه نامه از وزارت علوم برای ارز دانشجویی دارم، به هر شعبه ارزی و ریالی که مراجعه می‌کنم، می‌گویند دلار با نرخ دولتی نداریم. یا اینکه وعده اردیبهشت‌ماه را می‌دهند و می‌گویند همراه هزار دلار می‌دهیم. از مسوولان تقاضا داریم به این موضوع رسیدگی و مشکل را رفع کنند تا خانواده‌ها برای فرزندان‌شان دغدغه تهیه ارز دانشجویی نداشته باشند.

یک مخاطب

■ **حفاری‌ها را ترمیم کنند:** از شهرداری منطقه ۱۴ تقاضا داریم کوچه‌ها و خیابان‌هایی که در این فصل سال حفاری شده را زودتر ترمیم کنند تا مردم مشکلی برای رفت‌وآمد نداشته‌باشند.

کیارش

■ **زمان پیامک هدیه خیلی کوتاه بود** همراه اول منت بر سر من گذاشته و به مناسبت تولد من در روز ۱۴ بهمن صد بسته پیامک رایگان برایم هدیه داد که مهلت سال آنها تا ۱۲ اسفند اعلام شده است آن هم به شماره‌هایی که پیش‌شماره آنها ۰۹۱ است و خیلی زود مهلت آن پایان یافت. خواهشمند است اگر می‌خواهند هدیه بدهند لااقل مهلت آن را شش ماه بگذارند. در ضمن ظاهرا از این طرف هدیه می‌دهند و از سوی دیگر روی قیمت دیگر پیامک‌ها می‌کشند. چون مدتی است که تعداد پیامک‌های ارسالی من کم شده اما مبلغ پیامک‌های پرداختی بیشتر محاسبه می‌شود.

یک شهروند